

OIKAISUVAATIMUKSEMME:

- **Pöytäkirjan kohta 4**

Tämä esitettiin pöytäkirjassa näin / suora lainaus pöytäkirjasta;

-Jäsenet esittivät mm. toiminnantarkastajien erottamista ja määrittelemättömien kustannusten erittelyä tässä toimintakertomuksessa.

He esittivät kokouksen päätettäväksi myös Helsingin Ateljeetalosäätiön toimintavaltaan kuuluvia asioita.

-Tällaista ei ehdotettu!

Suora lainaus pöytäkirjasta ;

...Puheenjohtaja luki kokoukselle tilin- ja toiminnantarkastajien lausunnot tilinpäätöksestä ja yhdistyksen hallinnosta. Anita Jensen, Tuuli Luukas ja Kaarina Haka vaativat, että tilintarkastajan ja toiminnantarkastajan lausuntoja ei hyväksytä määrittelemättömistä syistä, ja että tilivuodelle 2018 valitaan jälkikäteen uusi tilin- ja toiminnantarkastaja.

-Tällaista ei vaadittu!

- **Kohta 6**

-Puheenjohtaja ei pelkästään esittänyt ateljeetalosäätiön toimintaa, vaan sätti yhdistyksen jäseniä ja ateljeetalon asukkaita epäasiallisesti.

-Yhdistyslain mukaan jäsenistöllä on oikeus esittää mielipiteitä ja nostaa esityslistalle oleellisia kysymyksiä eikä puheenjohtaja saa sitä estää, eikä myöskään muistiinpanojen tekemistä voida kieltää. Kaarina Haka ei kuvannut salaa.

Syy, miksi pyysimme asiaa käsittelyyn ja vastustimme vastuuvapautta ja minkä hallitus on tiennyt kevätkokouksen aikaan, koska sovitteluprosessi oli ´vaiheessa´: -Meidän mielestä oli tärkeää havahduttaa HTS:n rivijäsenet siihen, että tarkemmin yksityiskohtiin menemättä, meillä on meneillään asukasdemokratia – asioita, eikä lopputulema tuolloin ollut vielä tiedossa, mutta **että tällaista on, mistä aiheutuu toimia ja kuluja yhdistykselle. *HTS on Ateljeetalosäätiön hallituksen jäseniä nimittäessään jättänyt valitsematta asukkaiden valitsemat asukasjäsenet säätiön hallitukseen ja näin kaventanut asukasdemokratiaa, mielestämme yhteishallintolain vastaisesti, (on syntynyt riita-asia vuoden 2018 puolella, josta tulee HTS:lle oikeustoimikuluja vuonna 2019).***

ESTEELLISYYS:

-Kokousteknisesti kyseenalaisia virheitä tapahtui.

Hallitukseen valitut jäsenet eivät voi äänestää omasta tili- ja vastuuvapaudestaan.

Heidän olisi pitänyt jäädä itsensä äänestyksessä.

-Helsingin ateljeetalosäätiö on taloudellisesti riippumaton jatkuvarahoitteinen säätiö ja asukkaat rahoittavat sitä.

-HTS ei omista ateljeetalosäätiötä, säätiö on itsenäinen, mutta HTS käyttää nimitysvaltaa ateljeetalosäätiössä, ne ovat kiinteästi yhteydessä toisiinsa

-Demokratiassa saa olla eri mieltä, se ei ole häiriköintiä.

KOMMENTTIMME

Helsingin Taiteilijaseuran Perjantai 17.5.2019 pidetystä kevätkokouksen pöytäkirjasta

Myllypuron Taiteilijakylän asukkaiden edustajina ja HTS: n rivijäsenenä osallistuimme Kevätkokoukseen:

**-Anita Jensen
-Kaarina Haka
-Tuuli Luukas**

Anita Jensenin memo -osuus

**Minun muistini mukaan asiat tapahtui jotenkin näin.
Kommentoin 8.11.2019 lukemaani pöytäkirjaa:**

Kommenttini pöytäkirjan kohtaan 4.

-Kysyin, miksi Myllypuron taiteilijakylän asioita ei ole lainkaan käsiteltävien asioiden listalla, koska juuri näitä asioita olimme tulleet kokoukseen puolustamaan.

-Meille vastattiin, että esittääkää asianne vasta kokouksen lopussa työjärjestyksen muissa esille tulevilla asioissa!

-Olimme katsoneet kevätkokouksen työjärjestyksestä joka oli jaettu etukäteen kaikille, ja että vastuuvapaus päätettäisiin ennen kuin tulisi esille ”muut asiat”. Jossa sitten voisimme puhua Myllypurolaisten edustajina mitä ikinä haluaisimme...
Olimme kuitenkin sitä mieltä, että kaikkien HTS:n jäsenten tulisi tietää, että puheenjohtajamme ei kerro kaikkea sellaista mikä saattaa vaikuttaa vastuuvapauden myöntämiseen.....

Tämä esitettiin pöytäkirjassa näin / suora lainaus pöytäkirjasta;

-Jäsenet esittivät mm. toiminnantarkastajien erottamista ja määrittelemättömien kustannusten erittelyä tässä toimintakertomuksessa.

He esittivät kokouksen päätettäväksi myös Helsingin Ateljeetalosäätiön toimintavaltaan kuuluvia asioita.

Kommenttini edellisiin : Ei ehdotettu!

Suora lainaus pöytäkirjasta ;

...Puheenjohtaja luki kokoukselle tilin- ja toiminnantarkastajien lausunnot tilinpäätöksestä ja yhdistyksen hallinnosta. Anita Jensen, Tuuli Luukas ja Kaarina Haka vaativat, että tilintarkastajan ja toiminnantarkastajan lausunnot ei hyväksytä määrittelemättömistä syistä, ja että tilivuodelle 2018 valitaan jälkikäteen uusi tilin- ja toiminnantarkastaja.

Kommenttini edellisiin: Ei vaadittu!

Kommenttini pöytäkirjan kohtaan 6.

Kohdassa; Tili ja vastuuvapaudesta päättäminen HTS:n hallitukselle edelliseltä kaudelta.

-Pyysin suljetun lippuäänestyksen järjestämistä, mikä järjestettiin.

-Äänten laskun ajan Anitta Ruotsalainen esitti kaaviokuvallaan Ateljeetalonsäätiön historian ja nykyhetkeä erittäin värittyneellä tavalla, piirtäen fläppitaululle tikku ukoilla mitä tarkoittaa Myllypuron taiteilijakylä ja mitä ne tyypit siellä tekee.

Se todella oli halventava ja vääristelevä kuvaus kylän perustamisesta 70-luvulta asti tähän päivään.

Puheenjohtaja kuvasi kaikille paikalla olleille HTS:n jäsenille, enimmäkseen uusille nuorille seuran jäsenille meidät kyläläiset lähinnä (edullisen vuokratason takia?) hyväksikäyttäjiksi. Ja esitti kuinka kalliiksi muulle Taiteilijaseuran toiminnalle/ taiteilijoille tämän kylän ylläpitäminen tulee. Mielestäni törkeää panettelua koko HTS:n taiteilijakuntaa kohtaan. Puheenjohtaja esitti kylän ylläpidon todella tappiolliseksi, eikä hyväksynyt väitettäni, että esimerkiksi vuokralaiset ovat vuosien varrella vuokranmaksuillaan kustantaneet suurimman osan kylän korjauksista. Ja esimerkiksi taloudesta; tulossa olevaan putkiremonttiin on säästöissä rahaa paljon.

Tähän meidän kolmen oli pakko reagoida:

Kaarina Haka teki muistiinpanoja puhelimen kameralla ja Tuuli ja minä kirjoittamalla ja puhumalla.

Puheenjohtaja kielsi kännykällä kuvaamisen ja myös kirjoittamalla muistiinpanojen tekemisen seuraavasti:

Hän kielsi Kaarinaa kuvaamasta ja poistamaan tallenteen tai seuraa vakavia toimenpiteitä.

Sanoin Kaarinalle, että sinun kannattaa mennä ulos ja olemaan poistamatta tallennetta.

Kaarina lähti ulos. Sen jälkeen puheenjohtaja kielsi Tuulia kirjoittamasta muistiinpanoja.

Kun kommentoimme asiaa hän käski meidät poistumaan myös kokouksesta jos emme pysy hiljaa.

Me molemmat jäimme kokouksen loppuun asti istumaan paikoillaan. Kieltäytyen poistumasta.

Tuuli Luukaksen memo-osuus alkaa tästä:

Aiempaan yhtyen ja muistini mukaan esitän mm.:

Asiavirheiden korjauksia ja meidän näkemyksemme kokouksen kulusta:

- **Esityslistaan pyydettiin järjestysmuutosta juuri nimenomaan siksi, että olisi ollut näennäisdemokratiaa käsitellä Myllypuron ateljeetalon asia vasta kohdassa ´muut asiat´, sillä vastuuvapauden myönnön tai eväämisen käsittelykohta oli kokouskutsussa aiemmin, mielestämme oli tärkeää tuoda koko HTS:n jäsenistön tietoon, että meneillään on asioita, ja vaikka ne olivatkin kesken, ne vaikuttavat tulevienkin kalenterivuosien asioihin, mitä tulee Myllypuron taiteilijakylään, asukasdemokratian kaventamiseen HTS:n toimien takia jne. Ateljeetaloon asiat linkittyvät HTS:n nimitysoikeuden kautta jne. Ne ovat kiinteässä yhteydessä. Ja että ne tulisi ottaa käsittelyyn ennen vastuuvapausasian käsittelyä.**

- Esitimme **ainoastaan Myllypuron ateljeetalon asioiden käsittelyn osalta, että vastuuvapautta ei tulla puoltamaan**, emmekä siten, kuten pöytäkirjassa virheellisesti väitetään koskien laajemmin toimintaa HTS:ssa, puhumattakaan toiminnantarkastajien **erottamisesta** tms. Pöytäkirjassa HTS:n tulkinta ei ole sama kuin meidän tältä osin.
- **Esityslistan** osalta kysymys oli **kokousteknisestä järjestyksen muuttamisesta** tarkoituksenmukaiseksi, **jotta jäsenistö saa tiedon ja mahdollisuuden demokraattisesti keskustella meneillään olevista poikkeuksellisista tapahtumista jo v. 2018 puolelta alkaen ja edelleen 2019 jatkuen, sillä ne vaikuttavat jäsenistöön ja tulevat näkymään (esim. oikeustoimikuluina) yms.tulevinakin toimikausina ja mistä myös muiden kuin hallituksen jäsenten on hyvä olla tietoisia.** Pj. alkoi syyttää meitä häiriköinnistä, minkä tietysti kiistämme, koska demokraattinen keskusteluhan vaatii kuulemaan eri osapuolia. Anita Jensen, pontevasti vastustamalla pj:n tulkintoja, toi esiin meille tärkeitä näkökohtia, oleellisia seikkoja, jotta asiaamme ei sivuuteta jne.mm, että säätiön talous on vakaa eikä pj:n antama kuva asioista vastaa tämän hetkistä tilannetta. Tuimme Kaarina Hakan kanssa Anita Jensenin tyynen rauhallisesti, asukaskokouksemme valtuuttamina. Puheenjohtajan käytöstä voi luonnehtia käsittämättömäksi, yllättäväksi ja jopa häijyksi.
- Torjuimme näitä syytöksiä parhaamme mukaan, **asiallisilla argumenteilla**, pillastuneen tuntuisen pj:n jatkaessa sättimistään. Täytyy todeta, että kokemus oli poikkeuksellinen, en muista vastaavaa kokeneeni järjestöissä tms. Jäseninä saimme tavattoman epäreilua kohtelua, kun ottaa huomioon, että olimme kokouksessa yhteisten asioiden tiimoilta, ja **pj:n tulisi taata, että kaikki saavat äänensä kuuluviin, eikä estää keskustelua!** (muistiinpanoissani lukee retorinen kysymys: "Kukahen täällä häiriköi?!" Ts. puheenjohtaja hyökkäsi voimakkaasti meitä jäseniä vastaan, tavalla, mikä ylitti normaalin asiallisen kritiikin tai arvostelun rajan, mielestäni, se vaikutti kohtuuttomalta ja **lisäksi tietämättömältä ateljeetalomme tosiasiallisista faktoista.**)
- Kritisoimme tapaa, millä kokouksen pj. alkoi yhtäkkiä luonnehtia Myllypuron taiteilijatalon asukkaita jne **epäasiallisesti** mm. kaaviokuvioita fläpille piirrellen, jolloin Kaarina Haka visuaalisena muistiinpanona otti videokuvaa puhelimelleen, **täysin julkisesti, ei salaa, sananvapaushan takaa ilmaisunvapauden**, eikä kokouksen alussa oltu millään lailla kielletty kuvaamasta. Tuuli Luukas (allekirjoittanut) teki muistiinpanoja, koska tilanne oli täysin absurdi, **vastustimme pj:n antamaa kuvaa, mikä mielestämme oli epäoikeudenmukainen, suorastaan vääristelevä ja ennen kaikkea tyylilajiltaan alentava. Pj:n asema edellyttää kaikkia jäseniä kunnioittavaa kokouskäyttäytymistä järjestötehtävissä eikä oikeuta vallan väärinkäytöksiin.** Totean, että järkyttyneenä koin tilanteen surrealistisena kokemuksena, semminkin, kun pj.määräsi Kaarina Hakan poistamaan videon! Kaarina lähti kokouksesta. Me Anita Jensenin kanssa kieltäydyimme lähtemästä, koska pidimme tärkeänä, että meitä ei **leimaamalla häiriköijiksi vaiennettaisi tärkeässä yhteisessä kokouksessa, missä tulee noudattaa demokratian pelisääntöjä ja taata, että kaikki jäsenet niin halutessaan voivat ilmaista mielipiteensä ja vastalauseensa, tarvittaessa.** Jäimme paikoillemme ja jatkoimme kokouksen loppuun asti jäsenoikeutenamme, rivijäseninä

- Meille tärkeä vastuuvapauden kysymys käsiteltiin aikanaan, mutta **kuten pöytäkirjan lopussa ilmenee, virheellisesti, eli hallitus ei jäävännyt itseään, vaan äänesti hämmästyksellemme itseään koskevassa vastuuvapausasiassa!** Äänestyksen lopputulos ei kannaltamme muuttunut, mehän vastustimme vastuuvapauden myöntöä. Se kirjattiin pöytäkirjaankin.
- Vaikka Jari Järnströmkin vaihdettiin pj:ksi juuri ko. kysymyksen ajaksi, ei heille näyttänyt tulevan mieleen, että vain rivijäsenillä on oikeus äänestää voiko kaikille hallituksen jäsenille myöntää se tili- ja vastuuvapaus...
- **Onkohan HTS:ssä kokoustekniikka ihan hallussa?** Olemme olleet ihmeissämme, vaikkakaan emme täysin yllättyneitä lukiessamme pöytäkirjaa. Jääviyttä tulee noudattaa lainsäädännön mukaisesti. Asiantuntemus ilmeisesti ei ole riittänyt kokouskäytännön jääviyssäädöksiin, vahingossa tai tahallisesti, ja jäi meitä kummastuttamaan näin jälkikäteen, kun olemme pöytäkirjaan tutustuneet, ensi kertaa sen näimme 6.11.2019 HTS:n toimistossa Kaapelitehtaalla paikan päällä. HTS olisi voinut pahoitella asiaa ja kirjata lopullisen äänestystuloksen jakauman. Vastuuvapautta emme halunneet myöntää, äänestimme vastaan, mutta valitettavasti jäimme vähemmistöön.
- Puolustimme naapuriamme Kaarina Hakaa vielä 17.5. 19 kokouksen jälkeenkin, sillä ollessamme Lasipalatsissa kahvilla, HTS:n pj. Anitta Ruotsalainen soitti Kaarinan puhelimeen, minkä kaiuttimen kautta kuulumme kun hän uhkasi Kaarinaa seurauksilla, ellei Kaarina Haka poista kuvaamaansa videomateriaalia. Olimme pöyristyneitä! Tuimme Kaarinaa tilanteessa, missä häneen kohdistui painostusta ja sananvapautta rajoittavaa aggressiota, kohtuuttomasti! Kyse oli **vaientamisyrytyksestä, demokraattiseen oikeuteen aiheutta puuttumisesta, sillä kuvaamalla Kaarina Haka ei ole tehnyt mitään väärää, ainoastaan tallentanut tapahtuneita tosiasioita, sananvapauttaan käyttämällä, Suomen perustuslakihan takaa sananvapauden ja omantunnonvapauden sekä taiteilijan ilmaisunvapauden, kuvataiteilijalle muistiinpanona video on täysin luontevaa,** kuten valokuvauskin olisi, ilman mitään dramatiikkaa.
- **Demokratiassa saa olla eri mieltä, ja se ei ole häiriköintiä.** Päinvastoin, mitä enemmän on debatointia ja erilaisten näkökulmien arvostavaa huomioimista, sen parempaa demokratiaa harjoitetaan! Demokratiavajeen uhka onkin ollut se asia, miksi olemme olleet aktiivisesti estämässä kuluneen vuoden ajan **ateljeetaloamme heikentäviä pyrkimyksiä ja torjuneet vuokrataloamme koskevan asukasdemokratian kaventamisyrytyksen, kun asukasjäsenien edustuksesta on ollut erimielisyys ja vastaaviin tapahtumiin, sillä emme salli kavennettavan asukasdemokratiaamme epämääräisin perustein, vaan haluamme jatkaa rauhallisen ja myönteisen asumisen kulttuurin merkeissä Myllypuron ateljeetalon vuokralaisina, sitä vartenhan säätiö on perustettukin aikoinaan, ja HTS:n myötämielisellä myötävaikutuksella ainakin aiemmin!** Asukasjäsenien valintaan olemme tuoneet omat kantamme julki. Toimimme terveiset asukaskokoukseen, mitä kevätkokouksessa oli

tapautunut ja naapurimme ovat olleet vähintään yhtä hämmentyneitä HTS:n johdon käytöksestä kuin mekin.

- **Kieltäydyn olemasta ´kumileimasin´ eli kun ja jos on aihetta vastalauseeseen, käytän HTS:n jäsenenä ja ateljeetalon asukkaana kokouksessa äänivaltaani ja puheoikeuttani, koska en hyväksy, että esim. HTS:n kevätkokouksen pöytäkirjan asia-tai tulkintavirheet antavat vääristyneen kuvan todellisista tapahtumista. Eri näkökulmia tarvitaan, mutta asiavirhe ei ole pelkkä näkökulma, vaan epätotuus, minkä voi legitimiesti saada oikaistua, jotta virheet eivät jatku. Tavanomainen tapa korjata asiavirheet on oikaisupyyntö ja jos se ei ole mahdollista, vastalauseen voi tuoda esiin seuraavassa kokouksessa ja pyytää kirjaamaan pöytäkirjaan. Esim. 4.12.2019 syyskokous on sellainen tilanne, missä viitaten aiempiin HTS:n toimiin, esitämme nykytilanteen.**
- Koska kevätkokouksessa ateljeetaloa koskevat asiamme olivat vielä ´vaiheessa´, kesken, jatkamme loppuvuoden ja tulevan vuoden ajan tilanteen tarkkailua ja edellytämme jatkossa asukademokratian aitoa toteuttamista sovitusti.
Tuuli Luukas

Kaarinan memo: Yhdyn aiempiin näkemyksiin. Kun puheenjohtaja kokouksessa esitti näkemystään Ateljeetalosäätiön historiasta ja nykyhetkestä piirtämällä fläppitaululle tein videomuistiinpanoja puhelimen kameralla täysin avoimesti, en salakuvannut niin kuin pöytäkirjassa lukee. Poistuin kokouksesta kun puheenjohtaja ja kokouksen sihteeri alkoivat vaatia videon poistamista. Kokouksen jälkeen Anitta Ruotsalainen soitti minulle ja uhkaili seurauksilla ellen poista videota.