

PUHEENJOHTAJAN VASTAKIRJOITUS jäsenet Luukas, Haka ja Jensen jättämään Oikaisupyyntöön

Oikaisupyyntöön käsittely

Jäsenet Luukas, Haka ja Jensen jättivät oikaisupyyntöön, liittyen kevätkokouksen 2019 tili- ja vastuuvapauden myöntämiseen, koskien vuoden 2018 tilinpäätöstä. Oikaisupyyntö oli esityslistalla tammikuussa 2020 pidetyssä syyskokouksessa.

Tili- ja vastuuvapaus myönnetään hallitukselle sääntömääräisessä kevätkokouksessa. Kokouksessa käsitellään tilinpäätös, jonka tilintarkastaja on hyväksynyt. Kokouksen pöytäkirjan ovat puolestaan tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan tarkastajat.

Kevätkokouksessa 2019 aiheutti hämmennystä jäsenten Luukas, Haka ja Jensen käyttäytyminen. Hallitus osallistui erehdyksessä vastuuvapauden puoltavaan äänestykseen. Kokouksen jälkeen sihteeri huomasi asian ja totesi, että kun hallituksen äänet vähennetään, jää kuitenkin riittävä enemmistö puoltoääniä vastuuvapauden myöntämiseen.

Yhdistyksen hallitus päätti käyttää lakimiespalvelua joulukuussa 2019 saadakseen asiantuntijan näkemyksen liittyen syyskokouksen asioihin. Lakimies ohjeisti oikaisuvaatimuksen kohdalla; Jos kevätkokouksessa olisi tapahtunut oikea virhe, asia viedään tällöin käräjäoikeuteen ja että moiteaika on kolme kuukautta. Kun kyseessä on muodollinen virhe, asia voidaan käsitellä keskustelemalla ja jos jäsenistö haluaa, että tili- ja vastuuvapaudesta äänestetään uudelleen, niin silloin tehdään äänestys. Jäsenistö ei kuitenkaan ehdottanut uutta äänestystä koskien vuoden 2018 tilinpäätöksen tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä. Oikaisuvaatimus on näin ollen käsitelty syyskokouksessa 2019.

Oikaisupyyntöissä mainittuihin muihin asioihin vastakirjoitus

Jäsenet Luukas, Haka ja Jensen mainitsevat asioita liittyen puheenjohtajaan, jotka saattavat ylittää mahdollisesti hyväksyttävän ja asiallisen kommentoinnin. Nimittely, arvostelu, halveksunta, valheelliset syytökset ja väärän tiedon levittäminen julkisesti saattavat aiheuttaa pitkäaikaista vahinkoa. Saattaa siis olla kyse kunnianloukkauksesta, joka mielestäni saattaa oikeuttaa rikossyytteen nostamiseen.

Kevätkokouksessa jäsenet Luukas, Haka ja Jensen ottivat esille Helsingin Taiteilijaseuran hallituksen tekemän nimeämisen. HTS nimeää Helsingin Ateljeetalosäätiön hallitukseen viisi jäsentä. Jäsenet Luukas, Haka ja Jensen esittävät, että puheenjohtaja ja hallitus eivät olisi toimineet oikein vuonna joulukuun 2018 nimityksessä jättäessään nimeämättä asukasjäsenet Helsingin Ateljeetalosäätiön hallitukseen. HTSn hallitus on kuitenkin toiminut oikein. Asiasta on myös Aluehallintoviraston päätös, joka on myös nähtävillä jäsensivulla.

Nimeämisasiain riitauttivat asukas Timon Heino ja Tiia Matikainen, joka toimi myös Helsingin Taiteilijaseuran hallituksessa 2018-19, jotka jättivät haastehakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen. Asukas Heino ja asukas Pasi Mälkiä jättivät puolestaan tutkintapyyntöön Aluehallintovirastoon koskien Helsingin Taiteilijaseuran hallitusjäsenten nimeämistä Helsingin Ateljeetalosäätiön hallitukseen. Tästä tuli edellä mainittu päätös, jossa todetaan, että HTS hallitus ei ole toiminut väärin.

Helsingin Taiteilijaseuran hallitus kuitenkin kuunteli asukkaita ja nimesi Helsingin Ateljeetalosäätiön hallituksesta eronneiden tilalle asukasjäsenet ja Heino ja Matikainen ottivat haastehakemuksen pois käräjäoikeudesta.

Kevätkokouksessa 2019 puheenjohtaja havainnollisti kokoukselle Helsingin Ateljeetalosäätiön perustamista ja hallitusjäsenien nimeämistä piirtäen aikajanan, jonne sijoitti piirroksen talosta ja hahmoja kuvaten yhteisöä.

Jäsenet Luukas, Haka ja Jensen eivät käyttäytyneet hyvän kokoustavan mukaisesti ja heitä pyydettiin myös poistumaan kokouksesta. Jäsen Haka myös kuvasi puheenjohtajan esitystä. Puheenjohtajalta ei kuitenkaan kysytty yksityisyyden suojaamiseksi asiaan lupaa. Kokouksen jälkeen soitin jäsenelle noin minuutin mittaisen puhelun ja pyysin häntä poistamaan videon, koska asialla saattaa olla seuraamuksia. Väärän tiedon levittäminen julkisesti saattaa liittyä kunnialoukkaukseen, joka saattaa oikeuttaa rikossyytteen nostamisen.

Kevätkokouksessa paikalla oli useita jäseniä, jotka eivät ottaneet kantaa jäsenien Luukas, Haka ja Jensen esittämään asiaan ja jäsenet Luukas, Haka ja Jensen olivat ainoat, jotka äänestivät tili- ja vastuuvapauden myöntämistä vastaan.

Tämä vastakirjoitus on laadittu lakimieskeskustelun jälkeen, sen vuoksi, että ei ole oikein, että Helsingin Taiteilijaseuran historiaan jää yksinomaan yksi näkökulma.

Anitta Ruotsalainen